

ที่ ศธ ๐๒๖๙/วทว๓๖

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่  
๑๕๖ หมู่ที่ ๓ ตำบลแม่สา อำเภอแม่ริม  
จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๑๘๐

๒๙ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ผลการดำเนินงานโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนาศือสารด้านพลังงานเพื่อเจตคติที่ดีต่อการขับเคลื่อนงานพลังงานในชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่

เรียน ผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษา (รายชื่อตามแนบท้าย)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงานจังหวัดเชียงใหม่ ที่ ชม ๐๐๑๕/ว๒๕๐๗๒  
ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. รายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดเชียงใหม่ โดยสำนักงานพลังงานจังหวัดเชียงใหม่ ดำเนินการโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนาศือสารด้านพลังงานเพื่อเจตคติที่ดีต่อการขับเคลื่อนงานพลังงานในชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อพิจารณาแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนาศือสารด้านพลังงาน และเพื่อเจตคติที่ดีต่อการขับเคลื่อนงานพลังงานในชุมชน ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการปรับปรุงแผนการดำเนินงานตามความเหมาะสม ตลอดจนควบคุม กำกับ ดูแลการปฏิบัติการตามแผน และหลักสูตรการเสริมสร้างความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่องานพลังงานในกลุ่มเป้าหมายต่างๆ ให้มีความเหมาะสมมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ ขอความร่วมมือท่านประชาสัมพันธ์ไปยังสถานศึกษาในสังกัดที่สนใจ รับทราบโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจ และพัฒนาศือสารด้านพลังงานเพื่อเจตคติที่ดีต่อการขับเคลื่อนงานพลังงานในชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่และใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนกิจกรรมในสถานศึกษาต่อไป รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายยุพิน บัวคอม)

ศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่

กลุ่มลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจการนักเรียน

โทรศัพท์. ๐๕๓ - ๒๑๘๕๕๙ ต่อ ๒๓

โทรสาร. ๐๕๓ - ๒๑๘๕๕๙ ต่อ ๐, ๑๑



สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่  
 เลขรับที่ 3828  
 วันที่ 29 ก.ย. 2564  
 ...เลขขา ...พัฒนา ...เอกชน ...อำนาจการ  
 ...บุคคล ...แผน ...ลูกเสือ ...นิเทศ ...ตรวจสอบ

ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่  
 กลุ่มหนังสือ ว่าที่ประชุมคณะกรรมการเรียน  
 571  
 วันที่ 29 ก.ย. 2564  
 เวลา  
 ผู้รับผิดชอบ  
 งานทุกสื่อ  งานประชาสัมพันธ์  
 งานประชาสัมพันธ์ (ชุดที่ประชุมคณะกรรมการฯ)  
 ผู้พิมพ์ เอกกลาง

ที่ ชม ๐๐๑๕/ว ๕๑๒๓๕

๑๖ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ผลการดำเนินงานโครงการการสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนาการสื่อสารด้านพลังงาน เพื่อเจตคติที่ดีต่อการขับเคลื่อนงานพลังงานในชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน คณะทำงานโครงการการสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนาการสื่อสารด้านพลังงาน เพื่อเจตคติที่ดีต่อการขับเคลื่อนงานพลังงานในชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่

- อ้างถึง ๑. คำสั่งจังหวัดเชียงใหม่ ที่ ๕๘๔๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒  
 ๒. หนังสือจังหวัดเชียงใหม่ ที่ ชม ๐๐๑๕/ว ๕๑๒๓๕ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ ประเมินผล การดำเนินงานโครงการฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่จังหวัดเชียงใหม่ได้มีคำสั่งแต่งตั้งท่านเป็นคณะทำงานโครงการการสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนาการสื่อสารด้านพลังงาน เพื่อเจตคติที่ดีต่อการขับเคลื่อนงานพลังงานในชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อพิจารณาแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนโครงการการสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนาการสื่อสารด้านพลังงาน เพื่อเจตคติที่ดีต่อการขับเคลื่อนงานพลังงานในชุมชน ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการปรับปรุงแผนการดำเนินงานตามความเหมาะสม ตลอดจนควบคุม กำกับ ดูแลการปฏิบัติการ ตามแผนและหลักสูตรการเสริมสร้างความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่องานพลังงานในกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยได้มีการจัดประชุมคณะทำงานโครงการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๔ ชั้น ๔ อาคารอำนาจการ ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินงานโครงการการสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนาการสื่อสารด้านพลังงาน เพื่อเจตคติที่ดีต่อการขับเคลื่อนงานพลังงานในชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น

ในการนี้ จังหวัดเชียงใหม่ โดยสำนักงานพลังงานจังหวัดเชียงใหม่ ได้ดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการฯ ครบถ้วนทุกกลุ่มเป้าหมายแล้ว จึงขอแจ้งให้ท่านรับทราบผลการดำเนินงานโครงการ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายรัฐพล นราดิศร)  
 รองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่

ประธานคณะทำงานโครงการการสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนาการสื่อสารด้านพลังงาน  
 เพื่อเจตคติที่ดีต่อการขับเคลื่อนงานพลังงานชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่

สำนักงานพลังงานจังหวัด  
 กลุ่มแผนงานและยุทธศาสตร์พลังงาน  
 โทรศัพท์. ๐ ๕๓๑๑ ๒๐๓๔



คำสั่งจังหวัดเชียงใหม่  
ที่ ๕๕๔๗ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้ง คณะทำงานโครงการการสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนากการสื่อสารด้านพลังงาน  
เพื่อเจตคติที่ดีต่อการขับเคลื่อนงานพลังงานในชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่

ด้วย จังหวัดเชียงใหม่ ได้ร่วมกับ กระทรวงพลังงาน โดย กองศึกษาและพัฒนาโรงไฟฟ้าฐาน  
ดำเนินการโครงการ “การสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนากการสื่อสารด้านพลังงาน เพื่อเจตคติที่ดีต่อการ  
ขับเคลื่อนงานพลังงานในชุมชน” โดยมุ่งเน้นดำเนินการในพื้นที่ระดับจังหวัดที่ชุมชนมีความสนใจ เรื่องพลังงาน  
และมีทัศนคติที่พร้อมเรียนรู้เรื่องพลังงาน ด้วยการสร้างการมีส่วนร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งด้านการจัดหา  
พลังงาน และการพัฒนาโครงการพื้นฐานด้านพลังงานโดยการสนับสนุนการสร้างความรู้ความเข้าใจและเจตคติ  
ที่ดีต่องานพลังงานให้กับประชาชนกลุ่มต่างๆ เชิงพื้นที่ระดับจังหวัด ซึ่งกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กลุ่มเยาวชน  
ในโรงเรียนในพื้นที่ กลุ่มเยาวชนนอกโรงเรียนในพื้นที่ กลุ่มผู้นำหรือแกนนำในพื้นที่ กลุ่มประชาชนหรือกลุ่ม  
อาชีพต่าง ๆ ในพื้นที่ กลุ่มหน่วยงานราชการ องค์กรต่าง ๆ ในระดับจังหวัดในพื้นที่ กลุ่มนักสื่อสารพลังงาน  
ในระดับจังหวัด

เพื่อให้การดำเนินงานโครงการ “การสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนากการสื่อสารด้าน  
พลังงาน เพื่อเจตคติที่ดีต่อการขับเคลื่อนงานพลังงานในชุมชน” ในจังหวัดเชียงใหม่ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย  
เกิดสัมฤทธิ์ผล มีความต่อเนื่อง และบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ จังหวัดเชียงใหม่ จึงแต่งตั้ง  
คณะทำงานโครงการการสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนากการสื่อสารด้านพลังงาน เพื่อเจตคติที่ดีต่อการ  
ขับเคลื่อนงานพลังงานในชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย

- |   |                |
|---|----------------|
| ๑. รองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ ที่ได้รับมอบหมาย                   | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. ปลัดจังหวัดเชียงใหม่   | คณะทำงาน       |
| ๓. หัวหน้าสำนักงานจังหวัดเชียงใหม่                                    | คณะทำงาน       |
| ๔. พัฒนาการจังหวัดเชียงใหม่   | คณะทำงาน       |
| ๕. ท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่   | คณะทำงาน       |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเชียงใหม่  | คณะทำงาน       |
| ๗. นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่                                  | คณะทำงาน       |
| ๘. อุตสาหกรรมจังหวัดเชียงใหม่   | คณะทำงาน       |
| ๙. ศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่   | คณะทำงาน       |
| ๑๐. ประชาสัมพันธ์จังหวัดเชียงใหม่                                     | คณะทำงาน       |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย<br>จังหวัดเชียงใหม่ | คณะทำงาน       |

๑๒. ผู้อำนวยการ...

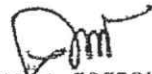
- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| ๑๒. ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ<br>และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดเชียงใหม่ | คณะกรรมการ                        |
| ๑๓. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๔                               | คณะกรรมการ                        |
| ๑๔. นายอำเภอฮอด  | คณะกรรมการ                        |
| ๑๕. นายกเทศมนตรีตำบลบ้านตาล  | คณะกรรมการ                        |
| ๑๖. ประธานอาสาสมัครพลังงานจังหวัดเชียงใหม่   | คณะกรรมการ                        |
| ๑๗. พลังงานจังหวัดเชียงใหม่  | คณะกรรมการและ<br>เลขานุการ        |
| ๑๘. ผู้อำนวยการกองศึกษาและพัฒนาโรงไฟฟ้าฐาน   | คณะกรรมการและ<br>เลขานุการ        |
| ๑๙. นายบัณฑิต ตั้งโกคานนท์<br>สำนักงานพลังงานจังหวัดเชียงใหม่                            | คณะกรรมการและ<br>ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๐. นางสาวศิริลักษณ์ ช่วยเวช<br>สำนักงานพลังงานจังหวัดเชียงใหม่                          | คณะกรรมการและ<br>ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๑. ผู้แทนมหาวิทยาลัยศิลปากร   | ผู้ช่วยเลขานุการ                  |

คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

๑. พิจารณาแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนโครงการ “การสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนาการสื่อสารด้านพลังงาน เพื่อเจตคติที่ดีต่อการขับเคลื่อนงานพลังงานในชุมชน” ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานการปรับปรุงแผนการดำเนินงานตามความเหมาะสม
๒. พิจารณาวิธีการดำเนินงานที่ใช้ในการศึกษาชุมชนเป้าหมาย เกี่ยวกับการรับรู้ความเข้าใจและเจตคติต่อพลังงานในพื้นที่
๓. ควบคุม กำกับ ดูแลการปฏิบัติการ ตามแผนและหลักสูตรการเสริมสร้างความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่องานพลังงานในกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
๔. กำหนดแนวทาง วิธีการติดตามและประเมินผล ดำเนินงานตรงแบบและหลักสูตรการเสริมสร้างความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่องานพลังงานในชุมชนเป้าหมายต่าง ๆ ในพื้นที่
๕. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(นายคมเข้ม สุวรรณอัมพา)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่

# หน่วยงานทางการศึกษา

เรื่อง ผลการดำเนินงานโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนากลือสื่อสารด้านพลังงานเพื่อเจตคติที่ดี  
ต่อการขับเคลื่อนงานพลังงานในชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่  
ที่ ศธ ๐๒๖๘/ว ๓๗๓๗ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๔

\*\*\*\*\*

ลำดับที่	หน่วยงานทางการศึกษา
๑.	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่
๒.	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑
๓.	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒
๔.	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓
๕.	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔
๖.	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๕
๗.	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖
๘.	ผู้รับใบอนุญาตโรงเรียนเอกชนจังหวัดเชียงใหม่
๙.	ท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่
๑๐.	วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่
๑๑.	ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดเชียงใหม่
๑๒.	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๑๓.	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๑๔.	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๑๕.	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๑๖.	อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้
๑๗.	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา วิทยาเขตภาคพายัพ
๑๘.	อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา (วัดเจดีย์หลวง)
๑๙.	อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตเชียงใหม่ (วัดสวนดอก)
๒๐.	อธิการบดีมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น เชียงใหม่
๒๑.	อธิการบดีมหาวิทยาลัยนอร์ท - เชียงใหม่
๒๒.	อธิการบดีมหาวิทยาลัยพายัพ
๒๓.	ผู้กำกับกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ ๓๓
๒๔.	ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๘ จังหวัดเชียงใหม่
๒๕.	ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีเชียงใหม่
๒๖.	ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เชียงใหม่
๒๗.	ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เชียงใหม่
๒๘.	ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ ในพระบรมราชูปถัมภ์
๒๙.	ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีสังวาลย์
๓๐.	ผู้อำนวยการโรงเรียนกาวิละอนุกุล
๓๑.	ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐
๓๒.	ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๑

ลำดับที่	หน่วยงานทางการศึกษา
๓๓.	ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาอนุสารสุนทร
๓๔.	สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ๑๙ จังหวัดเชียงใหม่
๓๕.	ประธานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
๓๖.	พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเชียงใหม่
๓๗.	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่
๓๘.	ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดเชียงใหม่
๓๙.	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่
๔๐.	นายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่
๔๑.	ผู้อำนวยการโรงเรียนกีฬาจังหวัดเชียงใหม่

# รายงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ ประเมินผล การดำเนินงาน

โครงการการสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนาการสื่อสารด้านพลังงาน  
เพื่อเจตคติที่ดีต่อการขับเคลื่อนงานพลังงานในชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

จัดทำโดย

สำนักงานพลังงานจังหวัดเชียงใหม่

การรวบรวม และวิเคราะห์การประเมินผลในทุกกลุ่มเป้าหมายของจังหวัดเชียงใหม่

1. การประเมินผลในทุกกลุ่มเป้าหมายของจังหวัดเชียงใหม่

จากตารางที่ 1. แสดงกิจกรรมที่ทำการประเมินผลในทุกกลุ่มเป้าหมายของจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งได้ดำเนินการระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - สิงหาคม 2564 โดยที่ปรึกษาจะทำการประเมินตามกลุ่มเป้าหมายดังนี้

ตารางที่ 1. กิจกรรมที่ทำการประเมินผลในทุกกลุ่มเป้าหมายของจังหวัดเชียงใหม่

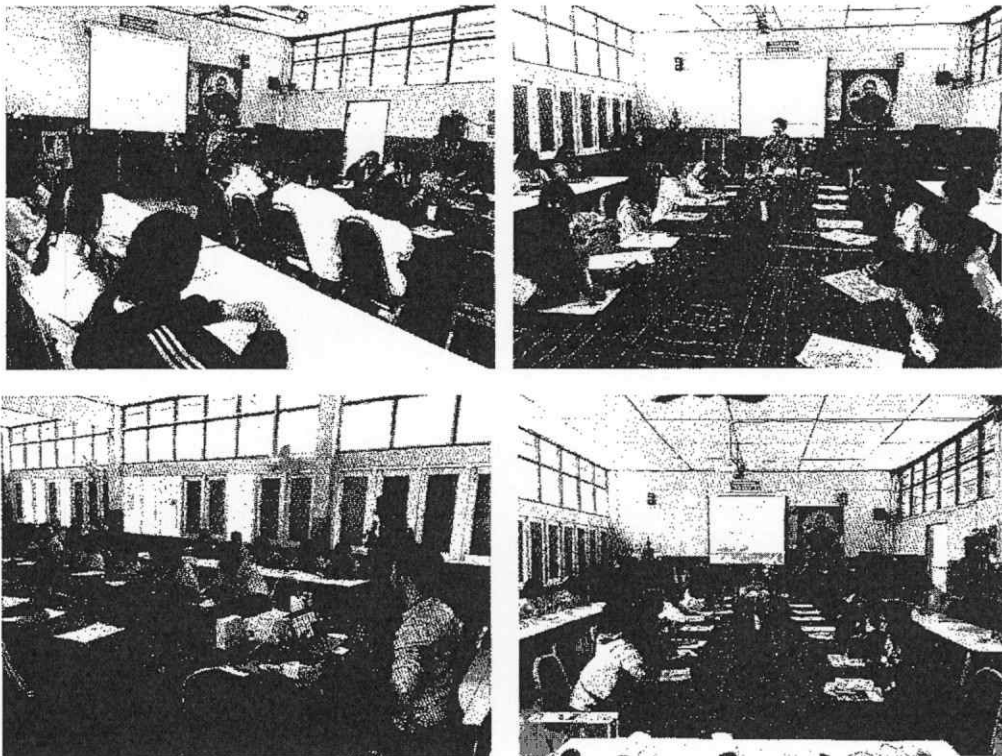
กลุ่มเป้าหมาย	กิจกรรม	เครื่องมือประเมินผล	ผลลัพธ์
1. เยาวชนในโรงเรียน	1. อบรมความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานแก่เยาวชนในโรงเรียน	1. แบบทดสอบความรู้ก่อนและหลังการอบรม 2. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมอบรม	1. ความรู้ความเข้าใจหลังเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 2. เจตคติต่องานพลังงาน
2. เยาวชนนอกโรงเรียน	1. อบรมความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานแก่เยาวชนนอกโรงเรียนในรายวิชาพลังงานไฟฟ้าในชีวิตประจำวัน	1. แบบทดสอบความรู้ก่อนและหลังการอบรม 2. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมอบรม	1. ความรู้ความเข้าใจหลังเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 2. เจตคติต่องานพลังงาน
3. ผู้นำ/แกนนำ	1. อบรมความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานแก่กลุ่มผู้นำ/แกนนำ	1. แบบทดสอบความรู้ก่อนและหลังการอบรม 2. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมอบรม	1. ความรู้ความเข้าใจหลังเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 2. เจตคติต่องานพลังงาน
4. ประชาชนทั่วไป	1. อบรมความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานแก่กลุ่มประชาชนทั่วไป	1. แบบทดสอบความรู้ก่อนและหลังการอบรม 2. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมอบรม	1. ความรู้ความเข้าใจหลังเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 2. เจตคติต่องานพลังงาน
5. หน่วยงานราชการ/องค์กรต่างๆ	1. อบรมความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานแก่กลุ่มหน่วยงานราชการ	1. แบบทดสอบความรู้ก่อนและหลังการอบรม 2. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมอบรม	1. ความรู้ความเข้าใจหลังเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 2. เจตคติต่องานพลังงาน
6. กลุ่มนักสื่อสารพลังงานด้านการสื่อสารเชิงนโยบายพลังงานในระดับชุมชน	1. อบรมความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานแก่กลุ่มนักสื่อสารด้านพลังงาน	1. แบบทดสอบความรู้ก่อนและหลังการอบรม 2. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมอบรม	1. ความรู้ความเข้าใจหลังเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 2. เจตคติต่องานพลังงาน



### 1) กลุ่มเยาวชนในโรงเรียน

สำหรับกลุ่มเยาวชนในโรงเรียน สำนักงานพลังงานจังหวัดเชียงใหม่ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมอบรม เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่องานพลังงาน ในวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 ณ ห้องประชุม โรงเรียนบ้านทุ่งโป่ง ตำบลบ้านตาล อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 27 คน

จากการประเมินผลความรู้ความเข้าใจด้านพลังงาน โดยใช้แบบทดสอบความรู้ก่อน-หลังการอบรมของกลุ่มเยาวชนในโรงเรียน พบว่ากลุ่มเยาวชนในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานที่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 80 ขึ้นไป เท่ากับ 92.59% โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีคะแนนจากการทดสอบหลังรับการอบรมร้อยละ 80 ขึ้นไป จำนวน 25 คน จาก 27 คน ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบความรู้ก่อนการอบรม 7.07 คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบความรู้หลังการอบรม 12.55 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน



รูปที่ 1. กิจกรรมอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่องานพลังงาน  
ในกลุ่มเยาวชนในโรงเรียน

เมื่อทำการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรม จากการประเมินผลวิทยากร และผลการอบรม/ประชุมชี้แจง โดยมีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้

### 1. การประเมินผลการจัดอบรม

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. เนื้อหาของการประชุมตรงกับวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด	4.20	มาก
2. เนื้อหาของการประชุมมีประโยชน์สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของท่านได้มากน้อยเพียงใด	4.14	มาก
3. ระยะเวลาในการประชุมเหมาะสมเพียงใด	3.89	มาก
4. รูปแบบและวิธีการการประชุมเหมาะสมเพียงใด	3.99	มาก
5. สถานที่จัดประชุมเหมาะสมเพียงใด	3.83	มาก
6. โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้จัดประชุมเหมาะสมเพียงใด	3.93	มาก
7. ผู้ดำเนินรายการ (พิธีกร) ดำเนินรายการได้เหมาะสมเพียงใด	4.13	มาก
8. เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกให้ท่านเหมาะสมเพียงใด	4.10	มาก
9. อาหารมีความเหมาะสมเพียงใด	4.14	มาก
10. เครื่องดื่มและอาหารว่างมีความเหมาะสมเพียงใด	4.06	มาก
11. การบริการทั่วไป อาทิ ห้องน้ำ โถงพักผ่อนมีความเหมาะสมเพียงใด	3.87	มาก
12. ท่านได้รับประโยชน์จากการฝึกอบรมครั้งนี้มากน้อยเพียงใด	4.29	มากที่สุด
รวม	4.05	มาก

จากผลการประเมินการจัดอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความพึงพอใจซึ่งมีค่าเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 4.05 อยู่ในเกณฑ์มาก พบว่าหัวข้อ ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.29 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาก

### 2. การประเมินผลวิทยากร

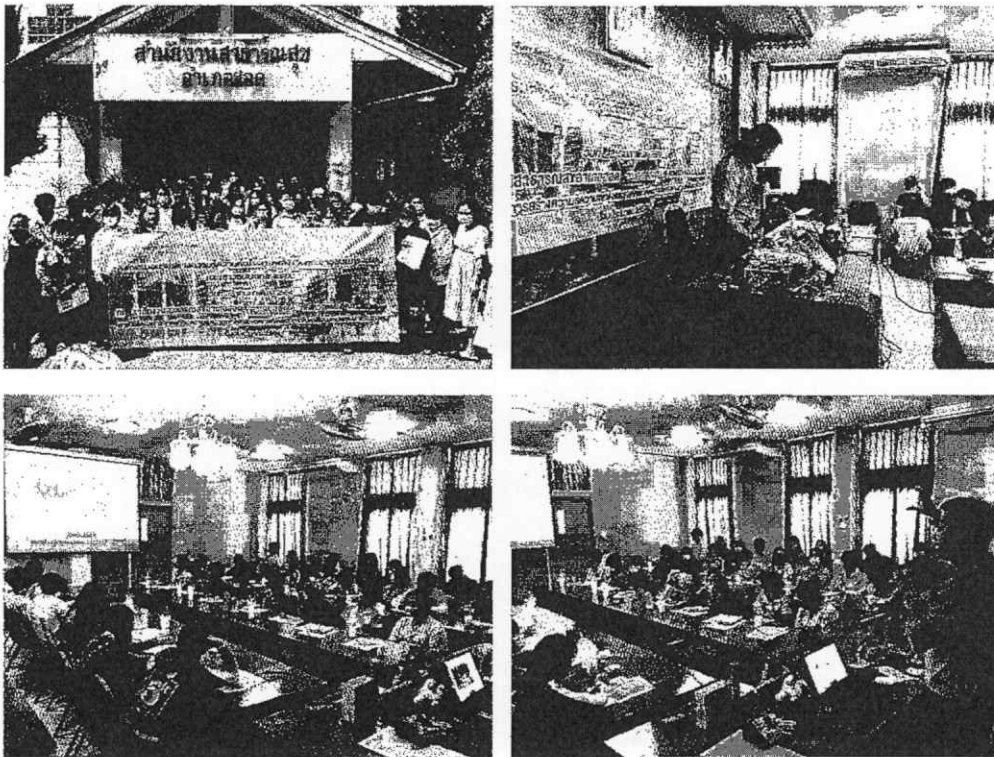
รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และการลำดับขั้นตอน	4.25	มากที่สุด
2. การบรรยายเนื้อหาวิชาได้ครบถ้วน ตรงตามวัตถุประสงค์	4.19	มาก
3. ความชัดเจนและเข้าใจง่ายในการบรรยายของวิทยากร	4.26	มากที่สุด
4. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.18	มาก
5. การตอบคำถามได้ตรงตามประเด็นและชัดเจน	4.01	มาก
6. ความเหมาะสมในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย	4.15	มาก
7. ความเหมาะสมของการใช้เวลา	4.16	มาก
รวม	4.17	มาก

จากผลการประเมินวิทยากร พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความพึงพอใจซึ่งมีค่าเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 4.17 อยู่ในเกณฑ์มาก พบว่าหัวข้อ ความชัดเจนและเข้าใจง่ายในการบรรยายของวิทยากร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.26 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การตอบคำถามได้ตรงตามประเด็นและชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาก

## 2) กลุ่มเยาวชนนอกโรงเรียน

สำหรับกลุ่มเยาวชนนอกโรงเรียน สำนักงานพลังงานจังหวัดเชียงใหม่ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่องานพลังงาน ในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564 ณ ห้องประชุมสำนักงานสาธารณสุขอำเภอฮอด อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 53 คน

จากการประเมินผลความรู้ความเข้าใจด้านพลังงาน โดยใช้แบบทดสอบความรู้ก่อน-หลังการอบรมของกลุ่มเยาวชนนอกโรงเรียน พบว่ากลุ่มเยาวชนนอกโรงเรียน มีความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานที่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 80 ขึ้นไป เท่ากับ 90.57% โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีคะแนนจากการทดสอบหลังรับการอบรมร้อยละ 80 ขึ้นไป จำนวน 48 คน จาก 53 คน ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบความรู้ก่อนการอบรม 6.48 คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบความรู้หลังการอบรม 12.37 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน



รูปที่ 2. กิจกรรมอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่องานพลังงาน  
ในกลุ่มเยาวชนนอกโรงเรียน

เมื่อทำการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรม จากการประเมินผลวิทยากร และผลการอบรม/ประชุมชี้แจง โดยมีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้

### 1. การประเมินผลการจัดอบรม

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. เนื้อหาของการประชุมตรงกับวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด	4.44	มากที่สุด
2. เนื้อหาของการประชุมมีประโยชน์สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของท่านได้มากน้อยเพียงใด	4.40	มากที่สุด
3. ระยะเวลาในการประชุมเหมาะสมเพียงใด	4.28	มากที่สุด
4. รูปแบบและวิธีการการประชุมเหมาะสมเพียงใด	4.28	มากที่สุด
5. สถานที่จัดประชุมเหมาะสมเพียงใด	4.24	มากที่สุด
6. โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้จัดประชุมเหมาะสมเพียงใด	4.40	มากที่สุด
7. ผู้ดำเนินรายการ (พิธีกร) ดำเนินรายการได้เหมาะสมเพียงใด	4.48	มากที่สุด
8. เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกให้ท่านเหมาะสมเพียงใด	4.60	มากที่สุด
9. อาหารมีความเหมาะสมเพียงใด	4.44	มากที่สุด
10. เครื่องดื่มและอาหารว่างมีความเหมาะสมเพียงใด	4.48	มากที่สุด
11. การบริการทั่วไป อาทิ ห้องน้ำ โถงพักผ่อนมีความเหมาะสมเพียงใด	4.40	มากที่สุด
12. ท่านได้รับประโยชน์จากการฝึกอบรมครั้งนี้มากน้อยเพียงใด	4.40	มากที่สุด
รวม	4.40	มากที่สุด

จากผลการประเมินการจัดอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความพึงพอใจซึ่งมีค่าเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 4.40 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด พบว่าหัวข้อ เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.60 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุดเช่นเดียวกัน

### 2. การประเมินผลวิทยากร

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และการลำดับขั้นตอน	4.30	มากที่สุด
2. การบรรยายเนื้อหาวิชาได้ครบถ้วน ตรงตามวัตถุประสงค์	4.30	มากที่สุด
3. ความชัดเจนและเข้าใจง่ายในการบรรยายของวิทยากร	4.50	มากที่สุด
4. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.40	มากที่สุด
5. การตอบคำถามได้ตรงตามประเด็นและชัดเจน	4.40	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย	4.55	มากที่สุด
7. ความเหมาะสมของการใช้เวลา	4.45	มากที่สุด
รวม	4.41	มากที่สุด

จากผลการประเมินวิทยากร พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความพึงพอใจซึ่งมีค่าเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 4.41 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด พบว่าหัวข้อ ความเหมาะสมในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.55 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และการลำดับขั้นตอน และการบรรยายเนื้อหาวิชาได้ครบถ้วน ตรงตามวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุดเช่นเดียวกัน

### 3) กลุ่มผู้นำ/แกนนำ

สำหรับกลุ่มผู้นำ/แกนนำ สำนักงานพลังงานจังหวัดเชียงใหม่ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่องานพลังงานผ่านสื่อออนไลน์ในรูปแบบการสื่อสารสองทาง ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลบ้านตาล อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ 23 มิถุนายน 2564 โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 50 คน

จากการประเมินผลความรู้ความเข้าใจด้านพลังงาน โดยใช้แบบทดสอบความรู้ก่อน-หลังการอบรมของกลุ่มผู้นำ/แกนนำ พบว่ากลุ่มผู้นำ/แกนนำมีความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานที่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 80 ขึ้นไป เท่ากับ 94.0% โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีคะแนนจากการทดสอบหลังรับการอบรมร้อยละ 80 ขึ้นไป จำนวน 47 คน จาก 50 คน ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบความรู้ก่อนการอบรม 6.82 คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบความรู้หลังการอบรม 12.86 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน



รูปที่ 3. กิจกรรมอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่องานพลังงาน  
ในกลุ่มผู้นำ/แกนนำ

เมื่อทำการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรม จากการประเมินผลวิทยากร และผลการอบรม/ประชุมชี้แจง โดยมีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้

### 1. การประเมินผลการจัดอบรม

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. เนื้อหาของการประชุมตรงกับวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด	4.34	มากที่สุด
2. เนื้อหาของการประชุมมีประโยชน์สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของท่านได้มากน้อยเพียงใด	4.38	มากที่สุด
3. ระยะเวลาในการประชุมเหมาะสมเพียงใด	4.18	มากที่สุด
4. รูปแบบและวิธีการการประชุมเหมาะสมเพียงใด	4.20	มากที่สุด
5. สถานที่จัดประชุมเหมาะสมเพียงใด	4.44	มากที่สุด
6. โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้จัดประชุมเหมาะสมเพียงใด	4.22	มากที่สุด
7. ผู้ดำเนินรายการ (พิธีกร) ดำเนินรายการได้เหมาะสมเพียงใด	4.30	มากที่สุด
8. เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกให้ท่านเหมาะสมเพียงใด	4.34	มากที่สุด
9. อาหารมีความเหมาะสมเพียงใด	4.34	มากที่สุด
10. เครื่องดื่มและอาหารว่างมีความเหมาะสมเพียงใด	4.28	มากที่สุด
11. การบริการท่าพา ไป อาทิ ห้องน้ำ โถงพักผ่อนมีความเหมาะสมเพียงใด	4.22	มากที่สุด
12. ท่านได้รับประโยชน์จากการฝึกอบรมครั้งนี้มากน้อยเพียงใด	4.36	มากที่สุด
รวม	4.30	มากที่สุด

จากผลการประเมินการจัดอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความพึงพอใจซึ่งมีค่าเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 4.30 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด พบว่าหัวข้อ ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.44 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการประชุม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาก

### 2. การประเมินผลวิทยากร

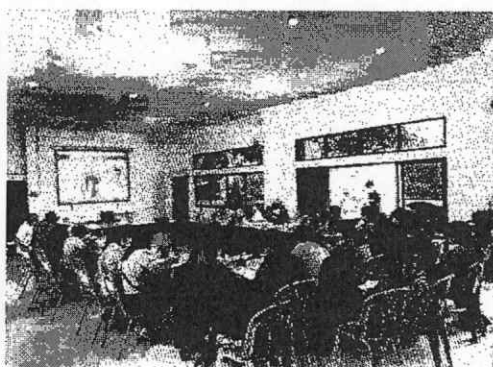
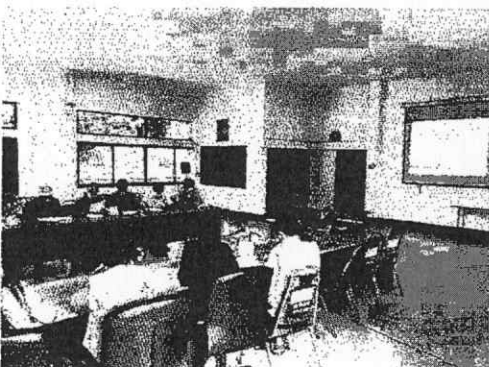
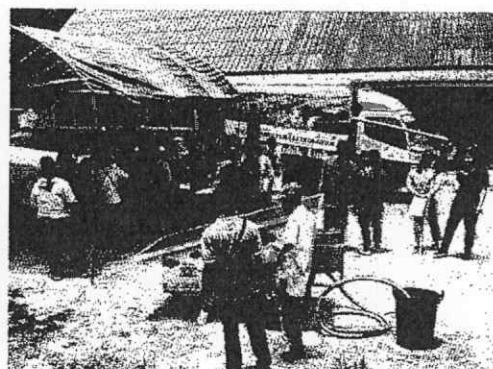
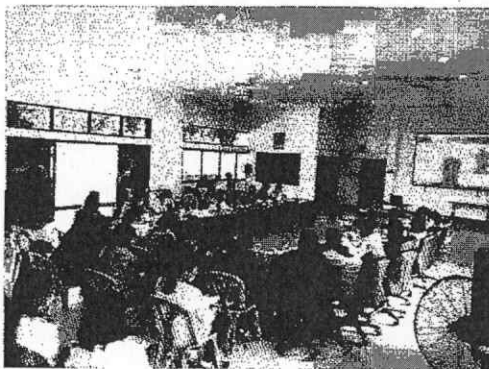
รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และการลำดับขั้นตอน	4.38	มากที่สุด
2. การบรรยายเนื้อหาวิชาได้ครบถ้วน ตรงตามวัตถุประสงค์	4.38	มากที่สุด
3. ความชัดเจนและเข้าใจง่ายในการบรรยายของวิทยากร	4.44	มากที่สุด
4. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.34	มากที่สุด
5. การตอบคำถามได้ตรงตามประเด็นและชัดเจน	4.38	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย	4.46	มากที่สุด
7. ความเหมาะสมของการใช้เวลา	4.38	มากที่สุด
รวม	4.39	มากที่สุด

จากผลการประเมินวิทยากร พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความพึงพอใจซึ่งมีค่าเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 4.39 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด พบว่าหัวข้อ ความเหมาะสมในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.46 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุดเช่นเดียวกัน

#### 4) กลุ่มประชาชนทั่วไป

สำหรับกลุ่มประชาชนทั่วไปนั้น สำนักงานพลังงานจังหวัดเชียงใหม่ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่องานพลังงานผ่านสื่อออนไลน์ในรูปแบบการสื่อสารสองทาง ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลบ้านตาล อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ 24 มิถุนายน 2564 โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 50 คน

จากการประเมินผลความรู้ความเข้าใจด้านพลังงาน โดยใช้แบบทดสอบความรู้ก่อน-หลังการอบรมของกลุ่มประชาชนทั่วไป พบว่ากลุ่มประชาชนทั่วไป มีความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานที่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 80 ขึ้นไปเท่ากับ 90.0% โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีคะแนนจากการทดสอบหลังรับการอบรมร้อยละ 80 ขึ้นไป จำนวน 45 คน จาก 50 คน ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบความรู้ก่อนการอบรม 6.36 คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบความรู้หลังการอบรม 12.36 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน



รูปที่ 4. กิจกรรมอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่องานพลังงาน  
ในกลุ่มประชาชนทั่วไป

เมื่อทำการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรม จากการประเมินผลวิทยากร และผลการอบรม/ประชุมชี้แจงโดยมีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้

### 1. การประเมินผลการจัดอบรม

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. เนื้อหาของการประชุมตรงกับวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด	3.86	มาก
2. เนื้อหาของการประชุมมีประโยชน์สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของท่านได้มากน้อยเพียงใด	3.96	มาก
3. ระยะเวลาในการประชุมเหมาะสมเพียงใด	3.94	มาก
4. รูปแบบและวิธีการการประชุมเหมาะสมเพียงใด	3.84	มาก
5. สถานที่จัดประชุมเหมาะสมเพียงใด	3.94	มาก
6. โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้จัดประชุมเหมาะสมเพียงใด	3.76	มาก
7. ผู้ดำเนินรายการ (พิธีกร) ดำเนินรายการได้เหมาะสมเพียงใด	4.02	มาก
8. เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกให้ท่านเหมาะสมเพียงใด	4.04	มาก
9. อาหารมีความเหมาะสมเพียงใด	3.84	มาก
10. เครื่องดื่มและอาหารว่างมีความเหมาะสมเพียงใด	3.90	มาก
11. การบริการทั่วๆ ไป อาทิ ห้องน้ำ โถงพักผ่อนมีความเหมาะสมเพียงใด	4.00	มาก
12. ท่านได้รับประโยชน์จากการฝึกอบรมครั้งนี้มากน้อยเพียงใด	4.00	มาก
รวม	3.93	มาก

จากผลการประเมินการจัดอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความพึงพอใจซึ่งมีค่าเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 3.93 อยู่ในเกณฑ์มาก พบว่าหัวข้อ ความเหมาะสมของเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.04 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเหมาะสมของโสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้จัดประชุม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากเช่นเดียวกัน

### 2. การประเมินผลวิทยากร

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และการลำดับขั้นตอน	3.92	มาก
2. การบรรยายเนื้อหาวิชาได้ครบถ้วน ตรงตามวัตถุประสงค์	4.06	มาก
3. ความชัดเจนและเข้าใจง่ายในการบรรยายของวิทยากร	4.04	มาก
4. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.10	มาก
5. การตอบคำถามได้ตรงตามประเด็นและชัดเจน	4.10	มาก
6. ความเหมาะสมในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย	3.98	มาก
7. ความเหมาะสมของการใช้เวลา	3.98	มาก
รวม	4.03	มาก

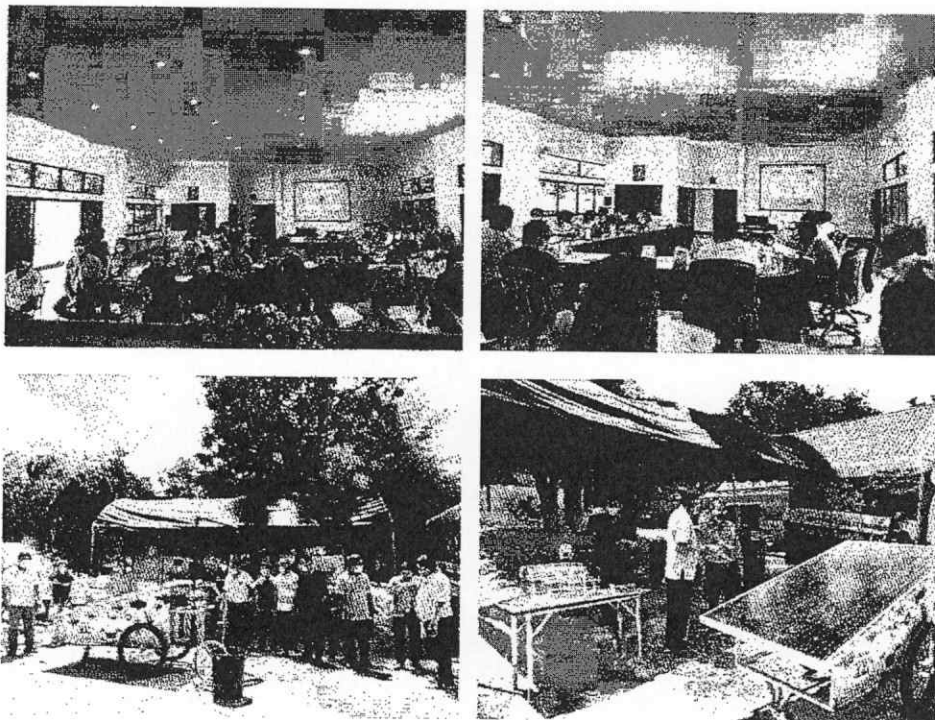


จากผลการประเมินวิทยากร พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความพึงพอใจซึ่งมีค่าเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 4.03 อยู่ในเกณฑ์มาก พบว่าหัวข้อ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และการลำดับขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.92 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น และการตอบคำถามได้ตรงตามประเด็นและชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากเช่นเดียวกัน

#### 5) กลุ่มหน่วยงานราชการองค์กรต่าง ๆ

สำหรับกลุ่มหน่วยงานราชการ องค์กรต่าง ๆ นั้น สำนักงานพลังงานจังหวัดเชียงใหม่ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่องานพลังงานผ่านสื่อออนไลน์ในรูปแบบการสื่อสารสองทาง ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลบ้านตาล อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ 25 มิถุนายน 2564 โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 50 คน

จากการประเมินผลความรู้ความเข้าใจด้านพลังงาน โดยใช้แบบทดสอบความรู้ก่อน-หลังการอบรมของกลุ่มผู้นำ/แกนนำ พบว่ากลุ่มหน่วยงานราชการ องค์กรต่าง ๆ มีความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 80 ขึ้นไป เท่ากับ 96.0% โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีคะแนนจากการทดสอบหลังรับการอบรมร้อยละ 80 ขึ้นไป จำนวน 48 คน จาก 50 คน ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบความรู้ก่อนการอบรม 7.72 คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบความรู้หลังการอบรม 12.82 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน



รูปที่ 5. กิจกรรมอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่องานพลังงาน  
ในกลุ่มหน่วยงานราชการ องค์กรต่าง ๆ

เมื่อทำการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรม จากการประเมินผลวิทยากร และผลการอบรม โดยมีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้

### 1. การประเมินผลการจัดอบรม

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. เนื้อหาของการประชุมตรงกับวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด	4.26	มากที่สุด
2. เนื้อหาของการประชุมมีประโยชน์สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของท่านได้มากน้อยเพียงใด	4.12	มาก
3. ระยะเวลาในการประชุมเหมาะสมเพียงใด	4.22	มากที่สุด
4. รูปแบบและวิธีการการประชุมเหมาะสมเพียงใด	4.10	มาก
5. สถานที่จัดประชุมเหมาะสมเพียงใด	4.20	มาก
6. โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้จัดประชุมเหมาะสมเพียงใด	4.08	มาก
7. ผู้ดำเนินรายการ (พิธีกร) ดำเนินรายการได้เหมาะสมเพียงใด	4.32	มากที่สุด
8. เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกให้ท่านเหมาะสมเพียงใด	4.20	มาก
9. อาหารมีความเหมาะสมเพียงใด	4.10	มาก
10. เครื่องดื่มและอาหารว่างมีความเหมาะสมเพียงใด	4.14	มาก
11. การบริการทั่วไป ไป อาทิ ห้องน้ำ โถงพักผ่อนมีความเหมาะสมเพียงใด	4.24	มากที่สุด
12. ท่านได้รับประโยชน์จากการฝึกอบรมครั้งนี้มากน้อยเพียงใด	4.28	มากที่สุด
รวม	4.19	มาก

จากผลการประเมินการจัดอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความพึงพอใจซึ่งมีค่าเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 4.19 อยู่ในเกณฑ์มาก พบว่าหัวข้อ ความเหมาะสมของผู้ดำเนินรายการ (พิธีกร) ดำเนินรายการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.32 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเหมาะสมของโสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้จัดประชุม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาก

### 2. การประเมินผลวิทยากร

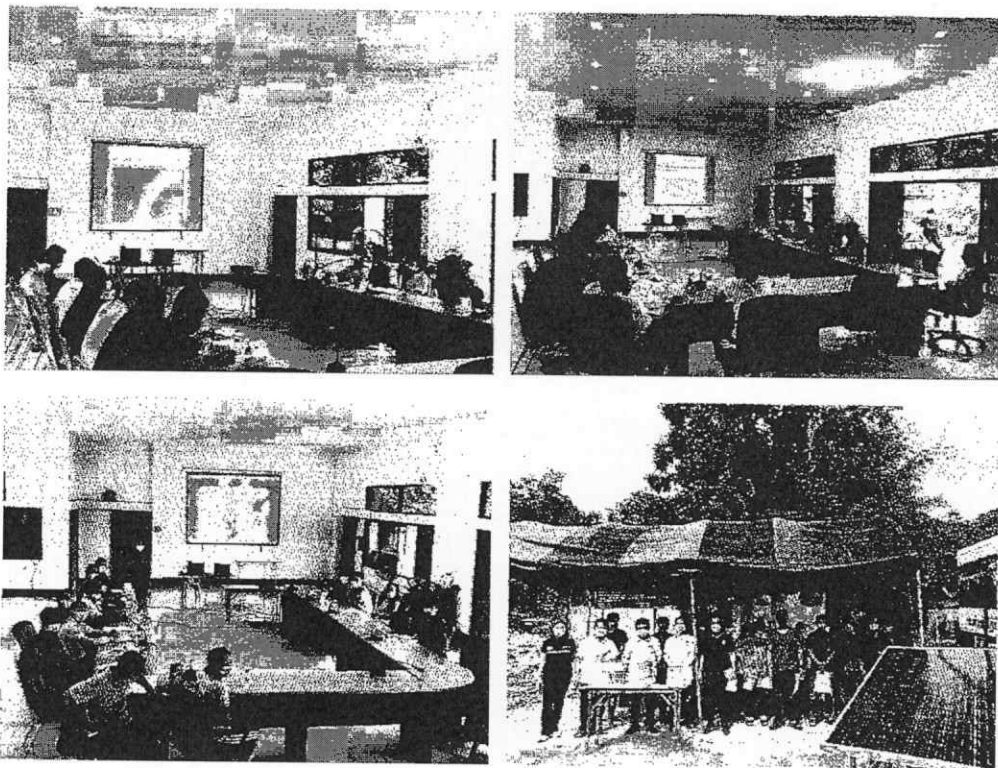
รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และการลำดับขั้นตอน	4.40	มากที่สุด
2. การบรรยายเนื้อหาวิชาได้ครบถ้วน ตรงตามวัตถุประสงค์	4.30	มากที่สุด
3. ความชัดเจนและเข้าใจง่ายในการบรรยายของวิทยากร	4.40	มากที่สุด
4. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.28	มากที่สุด
5. การตอบคำถามได้ตรงตามประเด็นและชัดเจน	4.24	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย	4.20	มาก
7. ความเหมาะสมของการใช้เวลา	4.38	มากที่สุด
รวม	4.31	มากที่สุด

จากผลการประเมินวิทยากร พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความพึงพอใจซึ่งมีค่าเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 4.31 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด พบว่าหัวข้อ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และการลำดับขั้นตอนและความชัดเจนและเข้าใจง่ายในการบรรยายของวิทยากร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.40 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเหมาะสมในการใช้สไลด์ทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาก

#### 6) กลุ่มนักสื่อสารพลังงานฯ

สำหรับกลุ่มนักสื่อสารพลังงานฯ นั้น สำนักงานพลังงานจังหวัดเชียงใหม่ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่องานพลังงานในกลุ่มนักสื่อสารพลังงานฯ ผ่านสื่อออนไลน์ในรูปแบบการสื่อสารสองทาง ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลบ้านตาล อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ 28 มิถุนายน 2564 โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 20 คน

จากการประเมินผลความรู้ความเข้าใจด้านพลังงาน โดยใช้แบบทดสอบความรู้ก่อน-หลังการอบรมของกลุ่มผู้นำ/แกนนำ พบว่ากลุ่มนักสื่อสารพลังงานฯ มีความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานที่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 80 ขึ้นไป เท่ากับ 95.0% โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีคะแนนจากการทดสอบหลังรับการอบรมร้อยละ 80 ขึ้นไป จำนวน 19 คน จาก 20 คน ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบความรู้ก่อนการอบรม 7.85 คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบความรู้หลังการอบรม 13.05 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน



รูปที่ 6. กิจกรรมอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่องานพลังงาน  
ในกลุ่มนักสื่อสารพลังงานฯ

เมื่อทำการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรม จากการประเมินผลวิทยากร และผลการอบรม/ประชุมชี้แจงโดยมีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้

### 1. การประเมินผลการจัดอบรม

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. เนื้อหาของการประชุมตรงกับวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด	4.00	มากที่สุด
2. เนื้อหาของการประชุมมีประโยชน์สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของท่านได้มากน้อยเพียงใด	3.95	มากที่สุด
3. ระยะเวลาในการประชุมเหมาะสมเพียงใด	4.35	มากที่สุด
4. รูปแบบและวิธีการการประชุมเหมาะสมเพียงใด	4.00	มากที่สุด
5. สถานที่จัดประชุมเหมาะสมเพียงใด	4.20	มากที่สุด
6. โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้จัดประชุมเหมาะสมเพียงใด	4.00	มากที่สุด
7. ผู้ดำเนินรายการ (พิธีกร) ดำเนินรายการได้เหมาะสมเพียงใด	4.15	มากที่สุด
8. เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกให้ท่านเหมาะสมเพียงใด	4.15	มากที่สุด
9. อาหารมีความเหมาะสมเพียงใด	4.05	มากที่สุด
10. เครื่องดื่มและอาหารว่างมีความเหมาะสมเพียงใด	4.05	มากที่สุด
11. การบริการทั่วไป อาทิ ห้องน้ำ โถงพักผ่อนมีความเหมาะสมเพียงใด	4.25	มากที่สุด
12. ท่านได้รับประโยชน์จากการฝึกอบรมครั้งนี้มากน้อยเพียงใด	4.10	มากที่สุด
รวม	4.10	มากที่สุด

จากผลการประเมินการจัดอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความพึงพอใจซึ่งมีค่าเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 4.10 อยู่ในเกณฑ์มาก พบว่าหัวข้อ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการประชุม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.35 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เนื้อหาของการประชุมตรงกับวัตถุประสงค์ ความเหมาะสมของรูปแบบและวิธีการการประชุม และโสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้จัดประชุม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาก

### 2. การประเมินผลวิทยากร

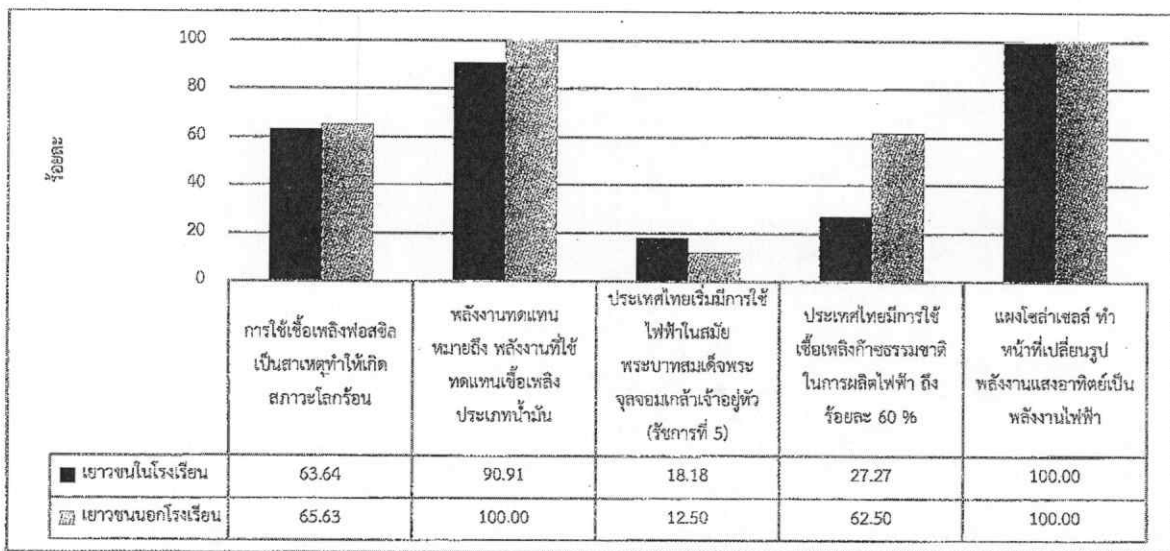
รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และการลำดับขั้นตอน	4.60	มากที่สุด
2. การบรรยายเนื้อหาวิชาได้ครบถ้วน ตรงตามวัตถุประสงค์	4.67	มากที่สุด
3. ความชัดเจนและเข้าใจง่ายในการบรรยายของวิทยากร	4.60	มากที่สุด
4. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.67	มากที่สุด
5. การตอบคำถามได้ตรงตามประเด็นและชัดเจน	4.60	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย	4.67	มากที่สุด
7. ความเหมาะสมของการใช้เวลา	4.60	มากที่สุด
รวม	4.63	มากที่สุด

จากผลการประเมินวิทยากร พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความพึงพอใจซึ่งมีค่าเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 4.63 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด พบว่าหัวข้อ การบรรยายเนื้อหาวิชาได้ครบถ้วน ตรงตามวัตถุประสงค์ การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น และความเหมาะสมในการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.67 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และการลำดับขั้นตอน ความชัดเจนและเข้าใจง่ายในการบรรยายของวิทยากร การตอบคำถามได้ตรงตามประเด็นและชัดเจน และความเหมาะสมของการใช้เวลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุดเช่นเดียวกัน

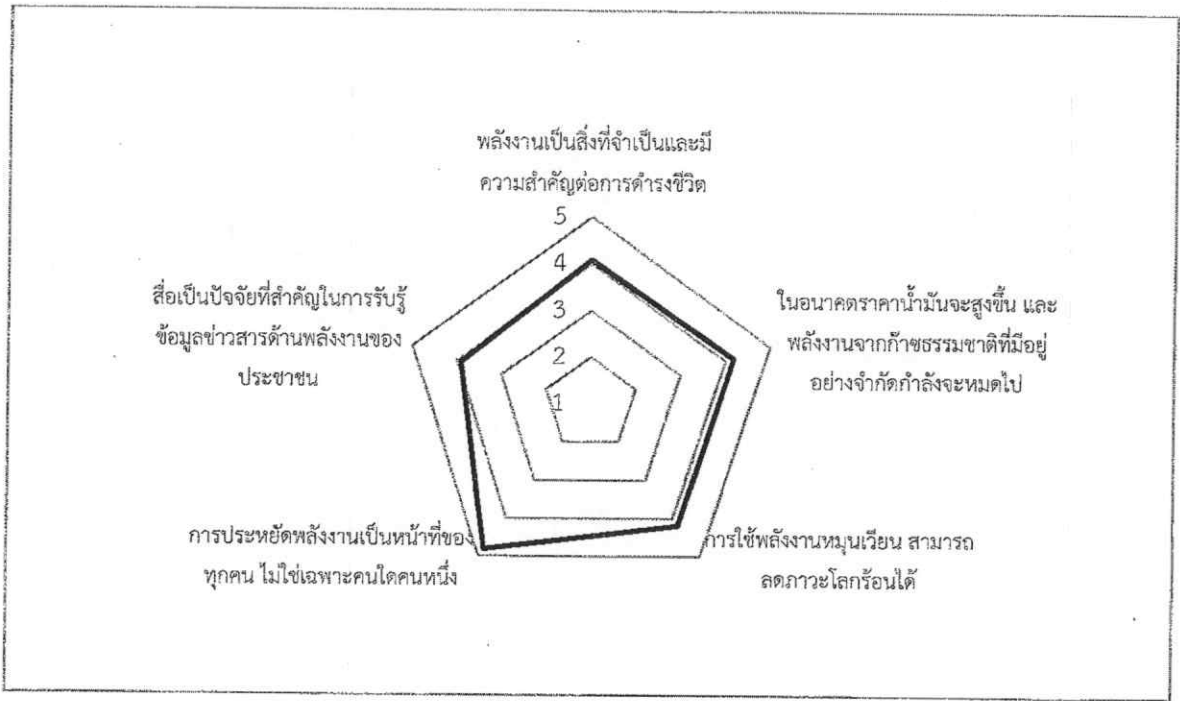
## 2. การประเมินผลเจตคติหรือทัศนคติในทุกกลุ่มเป้าหมายของแต่ละพื้นที่

### 1) กลุ่มเยาวชน

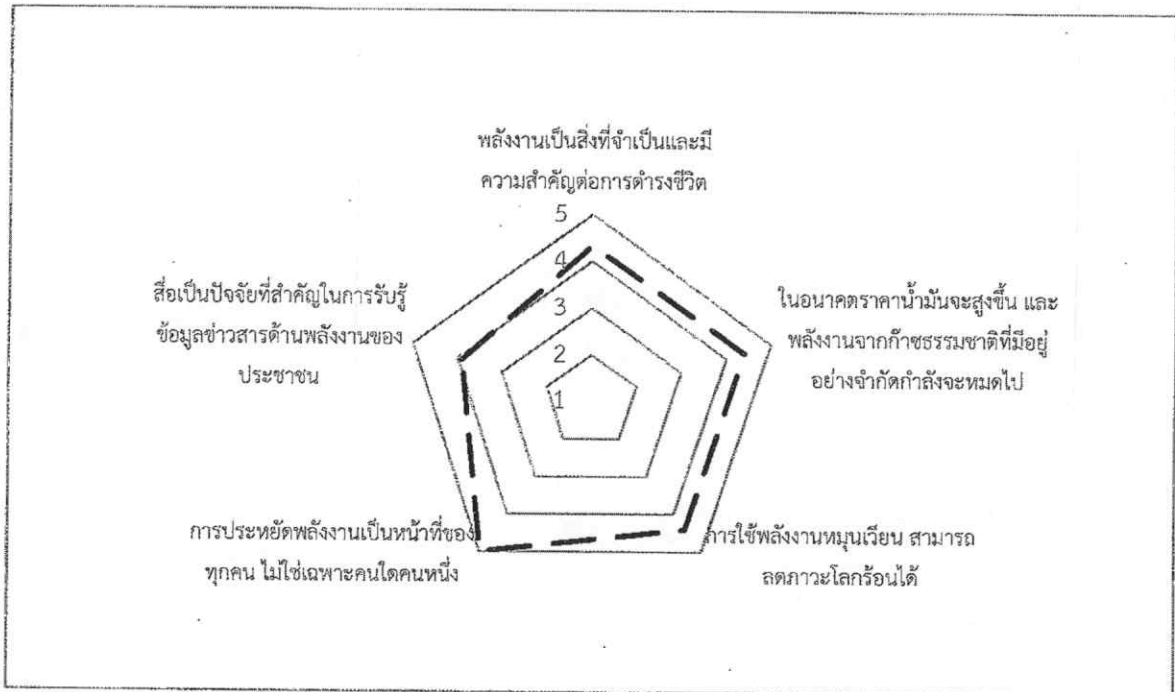
การประเมินผลเจตคติในกลุ่มเยาวชนในและนอกโรงเรียน จากกระบวนการจัดการอบรม โดยการสำรวจกลุ่มประชากร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของผู้เข้าร่วมกระบวนการ พบว่ากลุ่มเยาวชนในโรงเรียนในพื้นที่เป้าหมาย มีความรู้ด้านพลังงานเฉลี่ยร้อยละ 60.0 ขณะที่กลุ่มเยาวชนนอกโรงเรียนในพื้นที่เป้าหมาย มีความรู้ด้านพลังงานเฉลี่ยร้อยละ 68.13 แสดงดังรูปที่ 7. และยังพบอีกว่า กลุ่มเยาวชนในโรงเรียนในพื้นที่เป้าหมาย มีเจตคติเกี่ยวกับพลังงานอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีระดับคะแนนเท่ากับ 4.24 แสดงดังรูปที่ 8. ขณะที่กลุ่มเยาวชนนอกโรงเรียนในพื้นที่เป้าหมาย มีเจตคติเกี่ยวกับพลังงานอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีระดับคะแนนเท่ากับ 4.41 เช่นเดียวกัน แสดงดังรูปที่ 9.



รูปที่ 7. แสดงความรู้ด้านพลังงานของกลุ่มตัวอย่างเยาวชนในและนอกโรงเรียน



รูปที่ 8. แสดงเจตคติเกี่ยวกับพลังงานของกลุ่มตัวอย่างเยาวชนในโรงเรียน

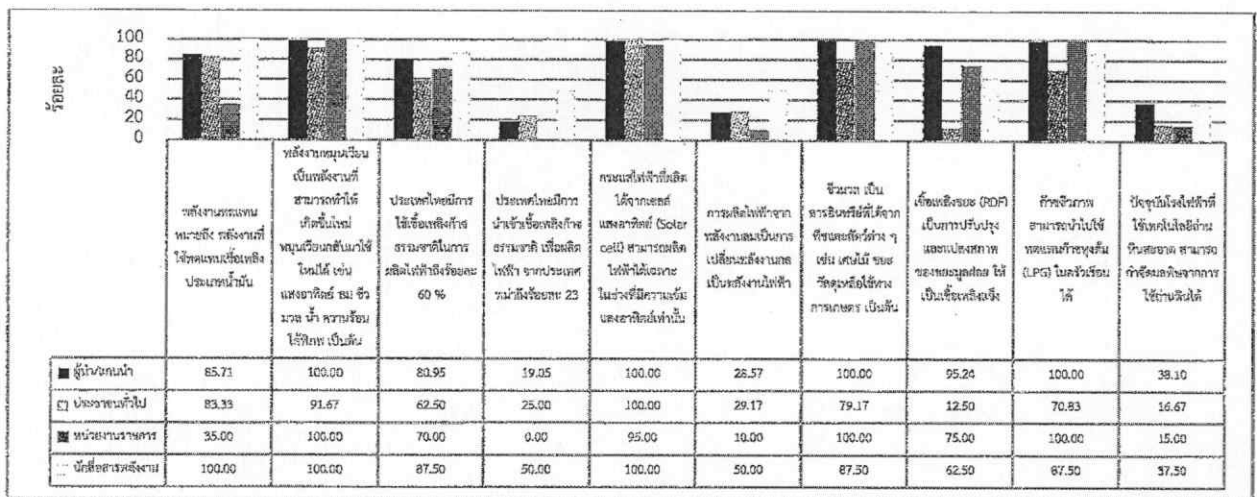


รูปที่ 9. แสดงเจตคติเกี่ยวกับพลังงานของกลุ่มตัวอย่างเยาวชนนอกโรงเรียน

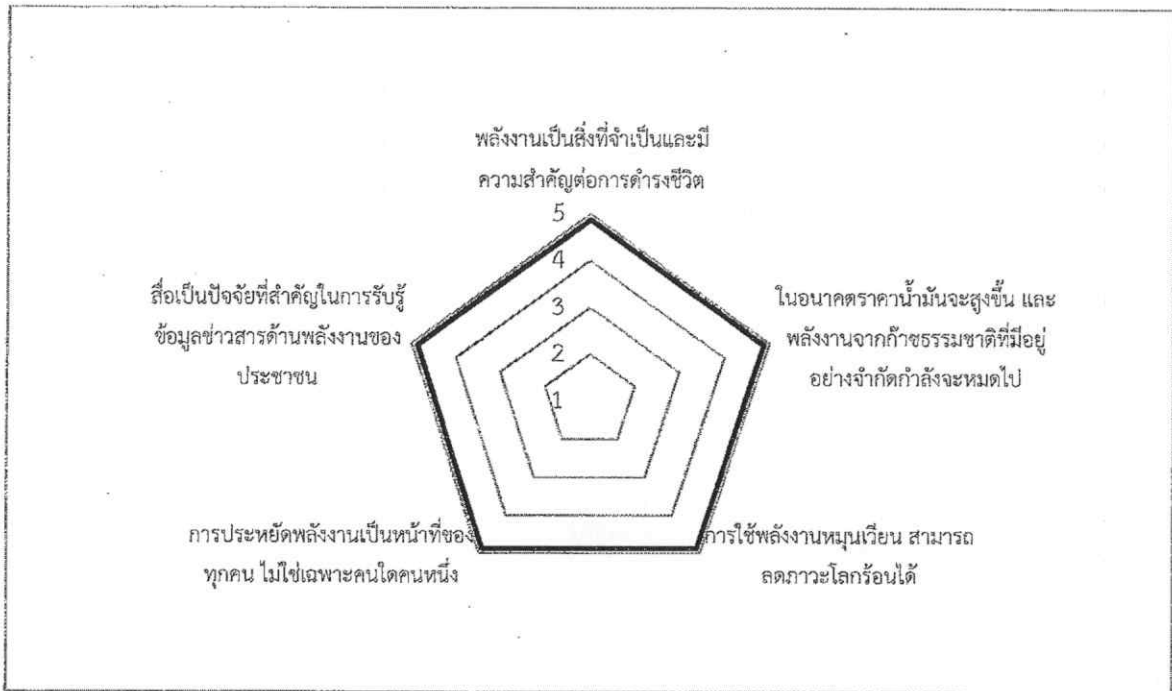
2) กลุ่มผู้นำ/แกนนำ ประชาชนทั่วไป หน่วยงานราชการ และนักสื่อสารพลังงานฯ

การประเมินผลจากระบวนการจัดการอบรม และจัดกิจกรรมศึกษาดูงาน โดยการสำรวจกลุ่มประชากร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของผู้เข้าร่วมกระบวนการ พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่าง มีความรู้ด้านพลังงานเฉลี่ยร้อยละ 74.76, 57.98, 60.0 และ 76.25 สำหรับกลุ่มแกนนำ/ผู้นำ กลุ่มประชาชนทั่วไป กลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มนักสื่อสารพลังงานในพื้นที่เป้าหมาย ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 10.

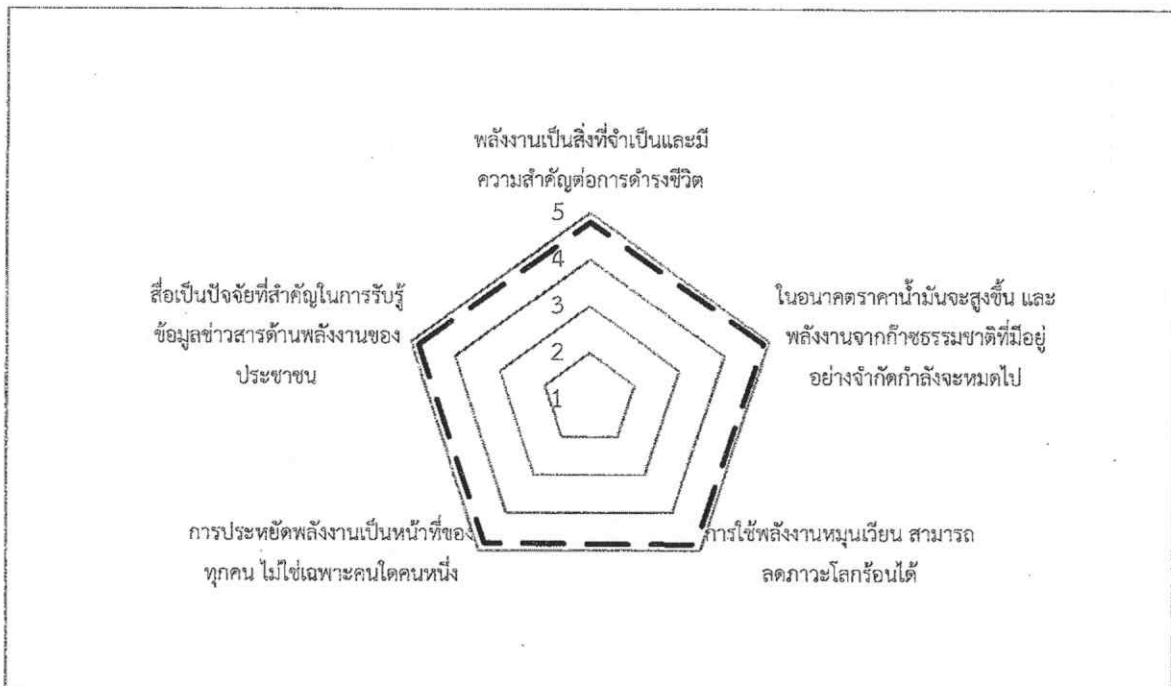
เมื่อทำการประเมินผลเจตคติเกี่ยวกับพลังงานในพื้นที่เป้าหมาย พบว่ากลุ่มผู้นำ/แกนนำ กลุ่มประชาชนทั่วไป กลุ่มหน่วยงานราชการ และกลุ่มนักสื่อสารพลังงาน มีเจตคติเกี่ยวกับพลังงานในระดับมากที่สุด โดยมีระดับคะแนนเท่ากับ 4.88, 4.83, 4.49 และ 4.51 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 11. - 14.



รูปที่ 10. แสดงความรู้ด้านพลังงานของประชากรกลุ่มตัวอย่าง

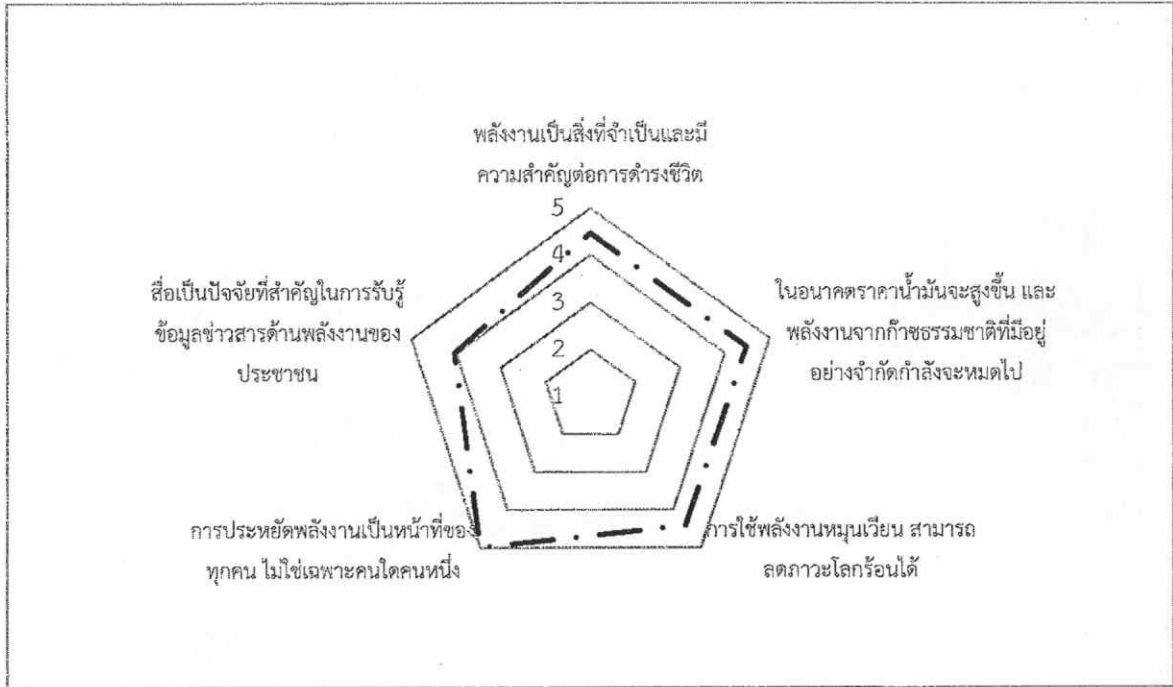


รูปที่ 11. แสดงเจตคติเกี่ยวกับพลังงานของประชากรตัวอย่างกลุ่มผู้นำ/แกนนำ

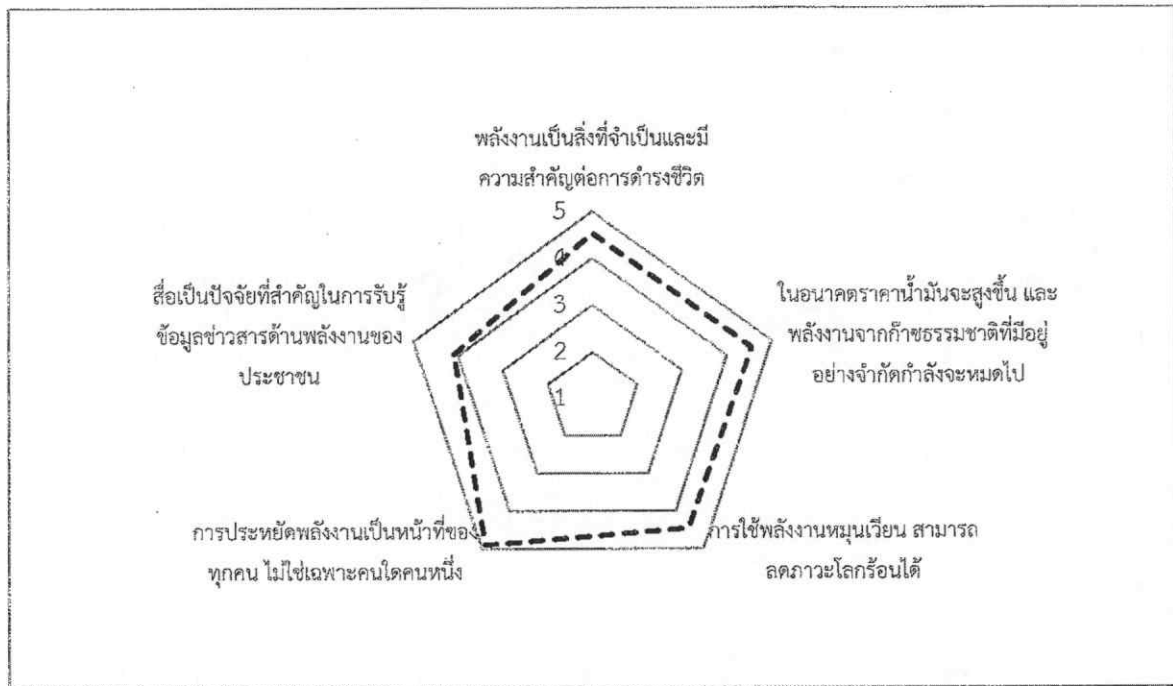


รูปที่ 12. แสดงเจตคติเกี่ยวกับพลังงานของประชากรตัวอย่างกลุ่มประชาชนทั่วไป





รูปที่ 13. แสดงเจตคติเกี่ยวกับพลังงานของประชากรตัวอย่างกลุ่มหน่วยงานราชการ



รูปที่ 14. แสดงเจตคติเกี่ยวกับพลังงานของประชากรตัวอย่างกลุ่มนักสื่อสารพลังงานฯ